



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Status AVI's R1-D10 op basis data 2024

Versie februari 2026

Inhoud

1. Alle afvalverbrandingsinstallaties voldoen aan de R1-status	3
2. Statusbepaling AVI's op basis van de Kaderrichtlijn	4
2.1 Berekening Kra	4
2.2 Statusbepaling op basis van eerste wijziging LAP2	4
2.3 Statusbepaling op basis van Guidelines	4
2.4 Richtlijn 2015/1127	6

1. Alle afvalverbrandingsinstallaties voldoen aan de R1-status

Alle afvalverbrandingsinstallaties voor vast stedelijk afval (AVI's) in Nederland voldoen aan de vereisten voor de R1-status en zijn dus installaties voor nuttige toepassing.

In de tabel 1 is een overzicht van de AVI's, de status die ze krijgen en de bijbehorende capaciteit.

De formele vaststelling van deze R1-status door de staatssecretaris geschiedt met deze publicatie op de website van het CMP.

Tabel 1: Overzicht van de AVI's: de status en de capaciteit

Installatie	Status volgens vaststelling staatssecretaris	Capaciteit installatie (kton/jaar)
AEB AEC, Amsterdam	R1	910
AEB HRC, Amsterdam	R1	550
ARN, Nijmegen	R1	310
Attero, Moerdijk	R1	1.200
Attero, Wijster	R1	719
AVR, Duiven	R1	400
AVR, Rozenburg	R1	1.300
EEW, Delfzijl	R1	576
HVC, Alkmaar	R1	675
HVC, Dordrecht	R1	396
Omrin, Harlingen	R1	280
PreZero, Roosendaal	R1	386
Twence, lijnen 1 en 2, Hengelo	R1	363
Twence lijn 3, Hengelo	R1	289

In de [Kaderrichtlijn afvalstoffen](#) (Kra) is opgenomen dat afvalverbrandingsinstallaties die specifiek zijn bestemd voor het verwerken van vast stedelijk afval de status 'installatie voor nuttige toepassing' kunnen hebben als ze voldoende energie-efficiënt zijn, de R1-status. De Kra bevat een formule om de energie-efficiëntie van een installatie te bepalen. Door de Europese Commissie is een handleiding gepubliceerd hoe met deze formule te werken, zie de [Guidelines R1 Energy Efficiency Formula](#). In het CMP bij het onderwerp '[Thermische afvalverwerking](#)' onderdeel '[Bepalen R1/D10 AVI's](#)' is dit nader uitgewerkt.

Alle operationele installaties die in het najaar van 2011 een aanvraag hiervoor hebben gedaan voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. Jaarlijks wordt de status van de AVI's beoordeeld. In 2025 zijn de installaties opnieuw beoordeeld op basis van de op dat moment meest recente gegevens van het jaar 2024. Dit heeft geleid tot lichte verschuivingen in de berekende waarden, maar de conclusie dat alle Nederlandse AVI's voldoen aan de vereisten voor de R1-status is niet gewijzigd. Ook voor 2011 tot en met 2017 en 2019 tot en met 2022 zijn de AVI's beoordeeld.

In het volgende hoofdstuk staat een verdere uitleg van de bepaling van de status van AVI's en hoe dit in de loop der tijd is gewijzigd.

2. Statusbepaling AVI's op basis van de Kaderrichtlijn

In de Kra is opgenomen dat afvalverbrandingsinstallaties die specifiek zijn bestemd voor het verwerken van stedelijk afval (AVI's) de status 'installatie voor nuttige toepassing' kunnen hebben. Dit wordt ook wel de R1-status genoemd. Normaal gesproken heeft een AVI de status 'installatie voor verwijdering' ofwel de D10-status. Alleen AVI's die voldoende energie-efficiënt zijn kunnen in aanmerking komen voor de R1-status. Sinds de mogelijkheid van de R1-status is opgenomen in de Kra is de wijze van berekening en uitvoering daarvan een paar keer gewijzigd. Hierna staat steeds kort de wijze van berekenen uitgelegd met daarbij de berekende waarden voor relevante jaren.

2.1 Berekening Kra

De formule om dit te berekenen is opgenomen in bijlage II van de Kra, bij handeling R1. Uit de berekening komt een waarde die de R1-waarde wordt genoemd en als dit voor een AVI gelijk of hoger is dan de drempelwaarde kan een AVI de R1-status hebben. De drempelwaarde die van toepassing is hangt af of de datum van de vergunning van de installatie voor of na 31 december 2008 is. Bij een vergunning voor 31 december 2008 is de drempelwaarde 0,60 en daarna is de drempelwaarde 0,65. Het gaat hierbij om de vergunning waarin de thermische capaciteit van de installatie is vastgelegd.

2.2 Statusbepaling op basis van eerste wijziging LAP2

Met de eerste wijziging van het LAP 2009-2021 (in maart 2010 in werking getreden) heeft een aantal AVI's de status 'installatie voor nuttige toepassing' gekregen. Dit is toen bepaald op basis van een Nederlandse interpretatie van de formule uit de Kaderrichtlijn. Deze wijze van bepalen is niet meer van toepassing en hier verder niet opgenomen.

2.3 Statusbepaling op basis van Guidelines

Om meer duidelijkheid te krijgen hoe de formule van de Kra toegepast moet worden is door de Europese Commissie een handleiding opgesteld. Deze is in juni 2011 gepubliceerd: de [Guidelines R1 Energy Efficiency Formula](#). Nederland conformeert zich aan de aanbevelingen van de Commissie.

Aanvraag status 2011

Om de status van een installatie volgens de nieuwe berekeningswijze te kunnen bepalen, zijn door de exploitanten nieuwe aanvragen ingediend.

Afval en Materialen van Rijkswaterstaat (destijds ondergebracht bij Agentschap NL) heeft voor alle ingediende aanvragen een advies uitgebracht aan het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. In dit advies staat of een installatie waarvoor een aanvraag is ingediend in aanmerking kan komen voor de R1-status. Geadviseerd is om alle installaties die een aanvraag hebben ingediend de R1-status te geven. Mede op basis van dit advies heeft de staatssecretaris aangegeven dat alle AVI's de R1-status kunnen hebben. Een overzicht van de installaties met de daarbij horende R1-waarden op het moment van de aanvraag staat in de tabel 2 in de kolom 'Waarde aanvraag 2011'.

Toetsing over 2011 tot en met 2014

In de Guidelines van de van de Europese Commissie is opgenomen dat jaarlijks de status van een installatie met een aanvraag getoetst moet worden. Begin 2012 is de eerste jaarlijkse toets uitgevoerd.

Over de resultaten van deze toets over 2011 is in juni 2012 door de afdeling Afval en Materialen van Agentschap NL (nu afdeling Circulaire Leefomgeving van Rijkswaterstaat) advies gestuurd naar het ministerie van Infrastructuur en Milieu (nu ministerie van Infrastructuur en Waterstaat). Per aanvraag van een operationele installatie is een advies gegeven. Bij alle adviezen is

aangegeven dat de eerder voorgestelde status van de installatie gelijk kan blijven. Ook de bij deze toets in 2012 berekende R1-waarden staan in de tabel onderaan deze pagina in de kolom 'Waarde over 2011'. In 2013 en 2014 zijn de jaarlijkse toetsen ook uitgevoerd. De resultaten zijn in tabel 2 opgenomen bij 'Waarde over 2012' en 'Waarde over 2013'.

Tweede wijziging LAP2

Met de tweede wijziging van het LAP 2009-2021 (in januari 2015 in werking getreden) is de wijze van vaststellen van de status van AVI's op basis van de Guidelines van de Europese Commissie vastgelegd in het LAP. In het LAP staat beschreven hoe de status van een AVI beleidsmatig wordt bepaald. Ook is opgenomen dat de door de staatssecretaris vastgestelde status van een AVI gepubliceerd wordt op de website van het LAP.

Toetsing over 2014

Begin 2015 is weer een jaarlijkse toets uitgevoerd. Hierover is door Rijkswaterstaat in juni 2015 aan het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat geadviseerd. Voor alle AVI's is geadviseerd om de status gelijk te houden. Dit advies is overgenomen door de staatssecretaris. De bij deze toets over 2014 berekende R1-waarden staan in de tabel 2 in de kolom 'Waarde over 2014'.

Toelichting op cijfers tussen haakjes:

Deze installaties hadden in het jaar een storing. De waarden tussen haakjes is de R1-waarde voor de periode dat er geen storing was.

Tabel 2: berekende R1-waarden voor de jaren 2011 tot en met 2014. (Een installaties waar in een jaar een storing was, heeft de mogelijkheid om voor de periode dat er geen storing was ook de R1-waarde te laten vastleggen. Dit is de waarde tussen haakjes)

Installatie met drempel-grenswaarde	aanvraag 2011 R1-waarde	Toets 2011 R1-waarde	Toets 2012 R1-waarde	Toets 2013 R1-waarde	Toets 2014 R1-waarde
AEB AEC, Amsterdam, 0,60	0,67	0,71	0,74	0,74	0,54 (0,75)
AEB HRC, Amsterdam, 0,60	0,91	0,92	0,94	0,95	0,97
ARN, Nijmegen, 0,60	0,86	0,82	0,85	0,86	0,85
Attero, Moerdijk, 0,60	1,01	1,05	1,00	1,03	0,99
Attero, Wijster, 0,60	0,62	0,66	0,70	0,74	0,72
AVR, Duiven, 0,60	0,61	0,62	0,60	0,62	0,60
AVR, Rozenburg, 0,60	0,62	0,61	0,63	0,62	0,69
EEW, Delfzijl, 0,65	0,75	0,83	1,04	1,09	1,01
HVC, Alkmaar, 0,60	0,69	0,70	0,71	0,72	0,72
HVC, Dordrecht, 0,60	0,71	0,65	0,64	0,51 (0,65)	0,66 (0,70)
Omrin, Harlingen, 0,60	1,00	0,76	0,76	0,78	1,03
PreZero, Roosendaal, 0,60	0,75	0,70	0,76	0,76	0,76
Twence, lijnen 1 en 2, Hengelo, 0,60	0,79	0,76	0,74	0,68 (0,73)	0,83
Twence lijn 3, Hengelo, 0,60	0,88	0,75	0,82	0,73 (0,86)	0,88

2.4 Statusbepaling op basis van Richtlijn 2015/1127

Met de [Richtlijn 2015/1127](#) is de wijze van berekening van de R1-waarde aangepast. De te berekenen R1-waarde wordt nog gecorrigeerd met een klimaatcorrectie-factor (Climate Correction Factor, CCF). Sinds de implementatiedatum van 31 juli 2016 van deze Richtlijn wordt bij het berekenen van nieuwe R1-waarden de CCF meegenomen.

Met de CCF wordt er rekening mee gehouden dat de hoeveelheid energie die (in technische zin in de vorm van elektriciteit, verwarming, koeling of stoomproductie) kan worden geproduceerd in verbrandingsinstallaties, wordt beïnvloed door plaatselijke klimaatomstandigheden. Bij een warmer klimaat kan er minder energie worden omgezet. Voor Nederland is vastgesteld om voor de berekening van de CCF Nederland als één regio te beschouwen, omdat de klimaatverschillen tussen locaties van AVI's in Nederland zeer beperkt zijn. De berekende waarden zijn te vinden in tabellen 3 en 4.

Toetsing over 2015

Eind 2016 is de toets over 2015 uitgevoerd. Bij de berekening van de R1-waarden over 2015 wordt ook de CCF meegenomen, omdat de berekening van deze R1-waarden na de implementatiedatum van de Richtlijn is gedaan. De CCF voor 2015 is voor alle AVI's 1,128. De berekende R1-waarden inclusief CCF staan in de kolom 'Waarde over 2015' in de tabel onderaan de pagina.

Toetsing over 2016

Eind 2017 met afronding begin 2018 is de toets over 2016 uitgevoerd. Voor de toetsing is de CCF meegenomen met een waarde van 1,130. Alle AVI's voldoen aan de voorwaarden voor de R1-status.

Toetsing over 2017 en 2018

Over de jaren 2017 en 2018 heeft geen toetsing van de status plaatsgevonden. De R1-waarden zijn voor deze jaren ook niet definitief berekend en zijn daarom ook niet opgenomen in de tabel onderaan de pagina.

Toetsing over 2019

Eind 2020 met afronding in 2021 is de toets over 2019 uitgevoerd. Voor de toetsing is voor de installatie EEW Delfzijl een CCF berekend van 1,069. Voor alle andere installaties is een CCF berekend van 1,143. Dit verschil volgt uit Richtlijn 2015/1127 waarin is opgenomen dat de formule voor installaties die na 31 augustus 2015 een vergunning hebben gekregen verschillend is van installaties die eerder een vergunning hebben gekregen. Het gaat hierbij om een vergunning waarbij een wezenlijke verandering van de installaties was. Voor EEW Delfzijl gaat het om uitbreiding van de installatie met een derde lijn.

Met uitzondering van AEB HRC Amsterdam voldoen alle AVI's direct aan de voorwaarden voor de R1-status en zijn hiervoor de status op R1 vastgesteld. AEB HRC Amsterdam heeft een R1-waarde die lager is dan de drempelwaarde van 0,60. Volgens het beleid hiervoor dat beschreven is in het LAP betekent het niet halen van de drempelwaarde niet dat een installatie direct de D10 status te krijgen. Omdat de exploitant aangeeft bezig te zijn met een verbeterprogramma en er eenmalig voor AEB HRC de drempelwaarde niet gehaald is, is er geen rechtvaardiging om direct over te gaan tot het aanpassen van de status van de installatie. Dit betekent dat voor AEB HRC op basis van de toetsing over 2019 de R1-status is vastgesteld door de staatssecretaris.

Toetsing over 2020

Begin 2022 is de toets over 2020 uitgevoerd. Voor de toetsing is voor de installatie EEW Delfzijl een CCF berekend van 1,069. Voor alle andere installaties is een CCF berekend van 1,143.

Met uitzondering van Twence lijnen 1 en 2 voldoen alle AVI's direct aan de voorwaarden voor de R1-status en zijn hiervoor de status op R1 vastgesteld. Twence lijnen 1 en 2 heeft een R1-waarde die lager is dan de drempelwaarde van 0,60. Volgens het beleid hiervoor, dat beschreven is in het LAP, betekent het niet halen van de drempelwaarde niet dat een installatie direct de D10 status krijgt. Omdat eenmalig voor Twence lijnen 1 en 2 de drempelwaarde niet gehaald is, is er geen rechtvaardiging om direct over te gaan tot het aanpassen van de status van de installatie. Dit

betekent dat voor Twence lijnen 1 en 2 op basis van de toetsing over 2020 de R1-status is vastgesteld.

Toetsing over 2021

Eind 2022 is de toets over 2021 uitgevoerd. Voor de toetsing is voor de installatie EEW Delfzijl een CCF berekend van 1,069. Voor alle andere installaties is een CCF berekend van 1,143. Alle AVI's voldoen aan de voorwaarden voor de R1-status.

Toetsing over 2022

Begin 2024 is de toets over 2022 uitgevoerd. Voor de toetsing is voor de installatie EEW Delfzijl een CCF berekend van 1,069. Voor alle andere installaties is een CCF berekend van 1,144. Alle AVI's voldoen aan de voorwaarden voor de R1-status.

Toetsing over 2023

Over 2023 heeft geen toetsing plaatsgevonden.

Toetsing over 2024

In 2025 is de toets over 2024 uitgevoerd. Voor de toetsing is voor de installatie EEW Delfzijl een CCF berekend van 1,072. Voor alle andere installaties is een CCF berekend van 1,151. Alle AVI's voldoen aan de voorwaarden voor de R1-status.

Tabel 3: berekende R1-waarden incl. CCF voor de jaren 2015 tot en met 2021. (Een installaties waar in een jaar een storing was, heeft de mogelijkheid om voor de periode dat er geen storing was ook de R1-waarde te laten vastleggen. Dit is de waarde tussen haakjes)

Installatie met drempel-grenswaarde	Toets 2015 R1-waarde	Toets 2016 R1-waarde	Toets 2019 R1-waarde	Toets 2020 R1-waarde	Toets 2021 R1-waarde
AEB AEC, Amsterdam, 0,60	0,80	0,75	0,79	0,82	0,88
AEB HRC, Amsterdam, 0,60	01,06	1,05	0,50 (0,94)	0,94	1,01
ARN, Nijmegen, 0,60	1,00	0,98	0,98	0,93	0,99
Attero, Moerdijk, 0,60	1,15	1,13	1,00	1,01	0,99
Attero, Wijster, 0,60	0,82	0,82	0,78	0,80	0,83
AVR, Duiven, 0,60	0,70	0,62	0,69	0,72	0,74
AVR, Rozenburg, 0,60	0,85	0,89	0,86	0,89	0,93
EEW, Delfzijl, 0,65	1,16	1,21	1,05	1,02	1.06
HVC, Alkmaar, 0,60	0,82	0,73 (0,88)	0,84	0,82	0,85
HVC, Dordrecht, 0,60	0,81	0,82	0,75	0,78	0,76
Omrin, Harlingen, 0,60	1,19	1,15	1,25	1,26	1,32
PreZero, Roosendaal, 0,60	0,86 (0,87)	0,85	0,88	0,82 (0,88)	0,84
Twence, lijnen 1 en 2, Hengelo, 0,60	0,99	0,95	0,79	0,40 (0,75)	0,78
Twence lijn 3, Hengelo, 0,60	0,93	0,99	0,85	0,91	0,99

Tabel 4: berekende R1-waarden incl CCF voor de jaren 2012 tot en met 2024. (Een installaties waar in een jaar een storing was, heeft de mogelijkheid om voor de periode dat er geen storing was ook de R1-waarde te laten vastleggen. Dit is de waarde tussen haakjes)

Installatie met drempel-grenswaarde	Toets 2022 R1-waarde	Toets 2024 R1-waarde	Huidige status
AEB AEC, Amsterdam, 0,60	0,88	0,90	R1
AEB HRC, Amsterdam, 0,60	1,03	1,00	R1
ARN, Nijmegen, 0,60	0,99	0,97	R1
Attero, Moerdijk, 0,60	0,83	1,08	R1
Attero, Wijster, 0,60	0,81	0,93	R1
AVR, Duiven, 0,60	0,75	0,73	R1
AVR, Rozenburg, 0,60	0,91	0,78	R1
EEW, Delfzijl, 0,65	1,15	1,10	R1
HVC, Alkmaar, 0,60	0,78	0,85	R1
HVC, Dordrecht, 0,60	0,81	0,76	R1
Omrin, Harlingen, 0,60	1,32	1,36	R1
PreZero, Roosendaal, 0,60	0,79	0,89	R1
Twence, lijnen 1 en 2, Hengelo, 0,60	0,73	0,81	R1
Twence lijn 3, Hengelo, 0,60	0,99	1,12	R1