



Home > Onderwerpen > Hoogwaardige verwerking > Minimumstandaard voor verwerking

## Ontwerp Circulair Materialenplan

# Minimumstandaard voor verwerking

### Inspraak

Dit document is een onderdeel van het Ontwerp Circulair Materialenplan (ontwerp-CMP) voor de inspraakprocedure. Eenieder krijgt de gelegenheid om in deze periode verbeterpunten of suggesties aan te dragen voordat het CMP definitief wordt vastgesteld.

De Wet milieubeheer bepaalt dat voor het vaststellen van het CMP een procedure van inspraak moet worden gevolgd. Dit geldt niet voor alle onderdelen voor het CMP, maar wel voor de onderdelen die doorwerken in de besluiten van bevoegde gezagen. In het CMP staan deze teksten onder de kop 'Toetsingskaders'.

Zienswijzen op de toetsingskaders worden van een formele reactie voorzien in een reactienota. Daarin wordt aangegeven hoe de zienswijzen zijn verwerkt in het definitieve CMP, of worden argumenten gegeven voor waarom zienswijzen niet tot aanpassing hebben geleid. Zienswijzen op de toelichtende onderdelen worden wel bekeken op mogelijkheden om het CMP te verbeteren, maar worden niet van een formele reactie voorzien in de reactienota.

Een zienswijze indienen kan via het formulier op Platform Participatie (zie de link op [circulairmaterialenplan.nl](https://circulairmaterialenplan.nl)). Vermeld bij uw reactie de titel van het onderdeel van het CMP waar u op reageert, plus het paginanummer of paragraafnummer.

### Pdf's ontwerp-CMP worden website

De definitieve tekst van het CMP wordt een website. Deze pdf's van het ontwerp-CMP geven een indruk van de opmaak van de toekomstige website, maar bevatten nog niet de bijbehorende functionaliteiten. Enkele tips voor het lezen van de pdf's:

- In deze pdf kunt u in de browser of de pdf-reader linksboven of rechtsboven een inhoudsgave uitklappen, genaamd 'inhoud' of 'bladwijzers'.
- Onderstippelde woorden in de tekst zijn begrippen waarvoor op de website in een uitklapkader de betekenis wordt gegeven. Zie in het ontwerp-CMP de begrippenlijst onder het deel 'Instrumenten'.
- De [[Interne links](#)] in het CMP worden in het ontwerp-CMP nog in blauw met rechte haken weergegeven, maar deze verwijzingen werken nog niet. De links worden op de website van het definitieve CMP werkend gemaakt.

Dit document is opgemaakt voor digitoegankelijkheid. Kunt u de tekst of afbeeldingen niet lezen? Neem dan contact op via 088-7977102 of het [contactformulier](#) van de helpdesk.

Status: Ontwerp Circulair Materialenplan voor inspraak

Afzender: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Datum: januari 2025

Website: [circulairmaterialenplan.nl](https://circulairmaterialenplan.nl)



Home > Onderwerpen > Hoogwaardige verwerking > Minimumstandaard voor verwerking

# Minimumstandaard voor verwerking

In dit hoofdstuk is uitgewerkt wat het instrument minimumstandaard is en wat een recyclingstandaard is, waarom we dit instrument hanteren en door wie en hoe het instrument moet worden gebruikt. Bij dit laatste hoort ook nog een aparte [[Leidraad gebruik minimumstandaard](#)] waarin dit in meer detail is uitgewerkt.

## 1. Doelgroep

Voor het vergunnen van initiatieven voor het verwerken van afval is de minimumstandaard het toetsingskader. Het is dus met name voor **vergunningverleners** van belang om te weten hoe de minimumstandaard moet worden gebruikt en welke handelingen met afval ze wel of juist niet mogen vergunnen of onder welke voorwaarden.

In het verlengde hiervan is dit hoofdstuk ook voor **afvalverwerkers** of **initiatiefnemers van nieuwe initiatieven voor afvalverwerking** van belang. Op de volgende vragen geeft dit hoofdstuk een antwoord:

- Hoe beoordeelt een vergunningverlener mijn initiatief?
- Welke referentie wordt er gehanteerd?
- Komt mijn plan in aanmerking voor een vergunning?

## 2. Belang voor circulaire economie

### 2.1 Wat is de minimumstandaard?

De minimumstandaard beschrijft de minimale hoogwaardigheid van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Zo voorkomen we dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. De minimumstandaard bepaalt welke vormen van verwerking van een specifieke (categorie van) afvalstof(fen) wel of niet voor een vergunning in aanmerking komen of onder welke voorwaarden.

De minimumstandaard is dus een invulling van de afvalhiërarchie voor afzonderlijke (categorieën van) afvalstoffen en vormt op die manier een referentieniveau bij de vergunningverlening voor afvalverwerking (zie voor de afvalhiërarchie ook [[hoofdstuk instrumenten voor sturing](#)]). Vergunningen worden in principe alleen verleend als de aangevraagde activiteit minstens even hoogwaardig is als de minimumstandaard. Dat wil zeggen als de activiteit een milieudruk veroorzaakt die gelijk is aan of minder is dan die van de minimumstandaard.

### 2.2 De minimumstandaard en een circulaire economie

In een circulaire economie wordt afval op een zo hoogwaardig mogelijke manier verwerkt zonder risico's voor milieu en volksgezondheid. Om een hoogwaardig beheer van afvalstoffen te bereiken moeten in specifieke gevallen minder hoogwaardige vormen van verwerking worden uitgesloten. Realisatie hiervan kan met meerdere instrumenten en één van deze instrumenten is de in het CMP opgenomen minimumstandaard.

## 3. Beleid en wetgeving

### 3.1 Het instellen van minimumstandaarden

#### 3.1.1 Wie stelt de minimumstandaarden vast

De minimumstandaard heeft naast het reguleren van de hoogwaardigheid van de verwerking van afvalstoffen, ook een uniformerende functie. Vergelijkbare initiatieven worden dankzij de minimumstandaard door alle bevoegde gezagen (zoveel mogelijk) op een gelijke manier beoordeeld. Minimumstandaarden worden daarom landelijk vastgesteld door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat en vastgelegd in het CMP. Voor het instellen van een nieuwe minimumstandaard moet het CMP dus gewijzigd worden. Hiervoor wordt een formele procedure doorlopen (zie het [hoofdstuk wat is het CMP](#)). Het is niet de bedoeling dat andere overheden voor hun gebied een eigen standaard vaststellen die afwijkt van de minimumstandaard uit het CMP, noch meer noch minder hoogwaardig.

#### 3.1.2 Uitgangspunten bij het vaststellen van een minimumstandaard

De minimumstandaard is een instrument om afvalstoffen te kunnen sturen naar een specifieke vorm van verwerking. Bij het vaststellen van de minimumstandaard worden de volgende twee uitgangspunten gehanteerd:

1. Zorgen dat grondstoffen behouden blijven voor een volgende toepassing;

Dit betekent sturen naar de vorm van verwerking waarbij zo optimaal mogelijk wordt bijgedragen aan de realisatie van een circulaire economie.

2. Zorgen dat bij afvalverwerking geen risico's ontstaan voor milieu en volksgezondheid;

Doel is het bewaken van de kwaliteit van de grondstoffen van de toekomst en zeker stellen dat het in de keten houden van materialen niet leidt tot risico's voor milieu en volksgezondheid door verspreiding van verontreinigen.

Deze twee uitgangspunten komen voort uit de doelstellingen van het afvalbeleid op Europees ([Kaderrichtlijn afvalstoffen](#)) en nationaal ([Wet milieubeheer](#)) niveau. Beide uitgangspunten zorgen voor een veilig, efficiënt en effectief grondstoffenbeheer.

Voor de invulling van uitgangspunt 1 wordt gekozen voor de meest hoogwaardige wijze van verwerken zoals uitgewerkt in [\[hoofdstuk instrumenten voor sturing\]](#). Hierbij spelen onder meer de afvalhiërarchie en het gebruik van de mLCA een rol om te bepalen welke vorm van verwerking van afval op dit moment het beste past in de transitie naar een circulaire economie.

In de meeste gevallen is uitgangspunt 1 leidend voor het vaststellen van een minimumstandaard, maar soms leidt uitgangspunt 2 toch voor een andere keuze dan alleen op basis van uitgangspunt 1 gemaakt zou zijn. Het gaat in de transitie naar een circulaire economie namelijk niet alleen om het zoveel en zo lang mogelijk in de keten houden van materialen. In het verleden zijn grondstoffen gebruikt die we nu bij nader inzien niet meer in materiaalketens willen hebben. Er is dan sprake van een "lineaire erfenis" die we niet moeten blijven meenemen omdat daarmee risico's ontstaan voor milieu en volksgezondheid. Uitgangspunt 2 kan er dan toe leiden dat we via de minimumstandaard soms toch sturen op bijvoorbeeld verbranden of storten in plaats van op recycling, om zo risico's voor milieu en volksgezondheid te voorkomen. Zie voor dit onderwerp ook de [\[Leidraad gebruik minimumstandaard\]](#).

#### 3.1.3 Andere aspecten bij het vaststellen van een minimumstandaard

De uitgangspunten uit de vorige paragraaf bepalen waar we een specifieke afvalstof heen of juist vanaf willen sturen. Deze uitgangspunten zijn dus cruciaal voor de inhoud van de minimumstandaard. Er spelen echter meer aspecten mee, zowel voor de vraag of het instellen van een minimumstandaard wel meerwaarde heeft als voor de eisen waaraan een minimumstandaard inhoudelijk moet voldoen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de volgende aspecten:

## A. Kosten van de verwerking volgens de minimumstandaard

Wanneer een wijze van verwerking milieuhygiënisch beter scoort dan alternatieve vormen, maar extreem veel duurder is kan dit reden zijn om van de betreffende vorm van verwerking af te zien. Terugvallen op een alternatieve vorm van verwerking is alleen toegestaan wanneer dit in de afval- of ketenplannen van het CMP expliciet is opgenomen. Zie ook [[hoofdstuk gebruik van het kostencriterium](#)].

## B. Haalbaarheid, uitvoerbaarheid en aanwezige verwerkingscapaciteit

Vergunningen worden in lijn gebracht met de minimumstandaard. Dit betekent dat vergunningen voor wijzen van verwerken die niet aan de minimumstandaard voldoen niet worden verleend en zelfs actief moeten worden aangepast of ingetrokken wanneer deze in het verleden al zijn verleend. Daarom moeten we er zeker van zijn dat er voldoende capaciteit is om de gehele vrijkomende afvalstof volgens de minimumstandaard te kunnen verwerken. Bovendien moet het gaan om een voldoende robuuste structuur van verwerkingsmogelijkheden (er is sprake van een bewezen techniek en die is ook daadwerkelijk in voldoende mate beschikbaar) die naar behoren functioneert. Zie [[paragraaf 5 'Toekomstplannen'](#)] voor voorziene ontwikkelingen op dit punt.

Aanwezige capaciteit in het buitenland wordt in beginsel niet in de afweging betrokken. Alleen wanneer het gaat om een afvalstof waar slechts een beperkte hoeveelheid van vrijkomt en het niet loont om binnen de landsgrenzen een aparte verwerkingscapaciteit te realiseren, wordt bij het vaststellen van een minimumstandaard ook gekeken naar de verwerkingsmogelijkheden in de ons omringende landen. Randvoorwaarde hierbij is dat er voldoende en toegankelijke capaciteit in het buitenland beschikbaar is.

## C. Consequenties voor grensoverschrijdend transport van afvalstoffen

Het heeft geen zin om in Nederland te sturen op een meer hoogwaardige vorm van verwerking wanneer dat tot gevolg kan hebben dat het afval vervolgens wordt geëxporteerd naar de ons omringende landen om daar alsnog minder hoogwaardig te worden verwerkt. De vraag of dit kan optreden en of we in een specifieke casus juridische mogelijkheden hebben om een dergelijke export tegen te houden speelt een rol bij het opstellen of aanpassen van de minimumstandaard. In de meeste gevallen wordt een minimumstandaard alleen zo vastgesteld wanneer het juridisch ook mogelijk is het transport naar het buitenland tegen te houden.

## D. Hanteerbaarheid en effectiviteit bij vergunningverlening

Het CMP is een brug van beleid naar uitvoeringspraktijk. De vertaling van minimumstandaarden naar effectieve en handhaafbare vergunningen is daar één van de meest in het oog springende voorbeelden van. De minimumstandaard moet geen papieren wensbeeld zijn, maar moet goed kunnen worden vertaald naar de praktijk van vergunningverlening.

## E. Meerwaarde van afvalsturing

Het vaststellen van een minimumstandaard moet daadwerkelijk een bijdrage leveren aan het realiseren van een meer hoogwaardige verwerking. Het opnemen van een minimumstandaard in het CMP heeft bijvoorbeeld niet veel meerwaarde wanneer wettelijke bepalingen al de wijze van verwerking van de afvalstof regelen. Zie voor en meer uitgebreide toelichting onderstaand kader.

### Heeft afvalsturing via een minimumstandaard meerwaarde

Een minimumstandaard heeft *meerwaarde* als voldaan is aan één of meer van de volgende bepalingen (niet geprioriteerd en niet cumulatief):

1. Het sturen naar een specifieke vorm van verwerking is wenselijk/noodzakelijk;  
*De minimumstandaard heeft als instrument ook een uniformerende functie. Het feit dat er meerdere (mogelijke) verwerkers van plan zijn om de verwerking van een afvalstof te gaan doen kan reden zijn om via een minimumstandaard harmonisatie van vergunningverlening te realiseren.*
2. Er is geen wetgeving die *uitputtend* regelt hoe een afvalstof verwerkt moet/mag worden; het CMP is het enige toetsingskader;  
*Dit kan ook een aanscherping/invulling van Europese regels op nationaal niveau zijn.*
3. De betreffende afvalstoffen komen in Nederland vrij of worden in Nederland verwerkt;  
*De in het CMP opgenomen minimumstandaarden zijn met name gebaseerd op afval dat in Nederland ontstaat. Het is mogelijk om ook een minimumstandaard op te nemen voor ander afval*

wanneer dat voor verwerking naar Nederland komt en het voor vergunningverlening handig is om een referentie vast te stellen. Op dit moment zijn hier nog geen voorbeelden van.

Een minimumstandaard is *beleidsmatig niet noodzakelijk* in de volgende gevallen:

4. Voor een afvalstof geldt een stortverbod, verbranden is op dit moment een gangbare en acceptabele route en er zijn geen redenen om hoogwaardiger verwerken dan verbranden niet toe te staan.  
*Sturen naar verbranden via een minimumstandaard voegt niets toe.*
5. Een afvalstof mag gestort worden én er gelden geen beperkingen voor hoogwaardiger verwerken.  
*Minimumstandaard 'storten' voegt niets toe.*
6. Andere aspecten dan afvalverwerking zijn bepalend voor een verantwoorde verwerking.  
*Denk aan omgevingsveiligheid of arbo-wetgeving. Dan is sturen op hoogwaardigheid van afvalverwerking van ondergeschikt belang.*
7. Wettelijke regels (nationaal of internationaal) bepalen de wijze waarop verwerking moet plaatsvinden; de minimumstandaard voegt daar niets aan toe.  
*Het opnemen van een minimumstandaard in het CMP heeft geen meerwaarde wanneer wet- en regelgeving alle aspecten van de verwerking van die afvalstof uitputtend regelen. Denk aan Europese verordeningen die direct werken en waarbij geen aanscherping plaatsvindt op nationaal niveau.*
8. De betreffende afvalstof komt wel in Nederland vrij, maar niet in een verwerkbare vorm.  
*Het heeft geen meerwaarde om voor de fase van verwerking een minimumstandaard te formuleren wanneer het betreffende afval eerder in de keten niet gescheiden wordt gehouden en daardoor niet volgens de voorgenomen minimumstandaard kan worden verwerkt. Naast de minimumstandaard moet dus ook het gescheiden houden van het afval bij de ontdoener en de inzameling goed verlopen.*

## 3.2 Het wijzigen van minimumstandaarden

De minimumstandaard is bedoeld als ondergrens en legt vast welke vorm van verwerking als minimum geldt om nog voor een vergunning in aanmerking te komen. Omdat vergunningen voor minder hoogwaardige vormen van verwerking dan de minimumstandaard in principe niet verleend mogen worden, is relevant dat verwerking conform de minimumstandaard ook daadwerkelijk mogelijk is, zowel technisch als qua capaciteit. In de praktijk gelden daarom voor het ophogen van minimumstandaarden naar een meer hoogwaardige vorm van verwerking dezelfde twee uitgangspunten ([[paragraaf 3.1.2 'Uitgangpunten bij het vaststellen van een minimumstandaard'](#)]) en vijf aanvullende aspecten ([[paragraaf 3.1.3 'Andere aspecten bij het vaststellen van een minimumstandaard'](#)]) als voor het instellen van een geheel nieuwe minimumstandaard. In de praktijk betekent dit dat een minimumstandaard pas opgehoogd wordt – bijvoorbeeld van verbranden naar recycling – wanneer zeker is dat het betreffende afval ook daadwerkelijk gerecycled kan worden.

Voor aanpassing van een minimumstandaard wordt een planwijzigingsprocedure doorlopen, inclusief inspraak (zie voor meer informatie het [[hoofdstuk wat is het CMP](#)]). Wanneer in de afval- en ketenplannen een vooruitblik bij de minimumstandaard is opgenomen wordt de in de vooruitblik opgenomen minimumstandaard pas echt het kader voor vergunningverlening wanneer het CMP hier daadwerkelijk op is aangepast. In het belang van een uniforme uitvoering van beleid is het niet de bedoeling dat bevoegde gezagen op eigen initiatief de vooruitblik als kader nemen. Dit geldt niet wanneer een aanvrager om een vergunning daar zelf om vraagt. Bevoegde gezagen zijn zelf dus niet bevoegd om zelf de lat hoger te leggen dan de minimumstandaard uit het CMP, maar een initiatiefnemer van een innovatieve en hoogwaardige verwerkingstechniek is vrij om daar een vergunning voor te vragen.

Wanneer een minimumstandaard wordt aangepast, moet het bevoegd gezag binnen een jaar na inwerkingtreding ook de vergunningen hebben geactualiseerd (artikel 8:98 [Besluit kwaliteit leefomgeving](#)). Dit betekent echter niet in alle gevallen dat de locatie/installatie/werkwijze ook direct moet zijn aangepast. Bij wijzigingen van de minimumstandaard kan, afhankelijk van de aard van de wijziging, een overgangstermijn worden opgenomen. Bij deze termijn kan onder meer rekening worden gehouden met gedane investeringen in bestaande verwerkingsvormen. Hierbij is ook van belang of de betreffende wijziging al was aangekondigd in de vooruitblik in de afval- of ketenplannen of niet. Immers, met aangekondigde wijzigingen kunnen bedrijven bij het doen van investeringen in nieuwe installaties of verwerkingswijzen al langer rekening houden.

## 3.3 Minimumstandaard aanmerken als recyclingstandaard

### 3.3.1 Wat is een recyclingstandaard

In veel gevallen is de minimumstandaard in het CMP geformuleerd als een trede van de afvalhiërarchie. Alle vormen van recycling komen voor een vergunning in aanmerking wanneer de minimumstandaard is geformuleerd als 'recycling' zonder verdere specificatie.

Omdat niet alle vormen van recycling evenveel bijdragen aan de transitie naar een circulaire economie, kan gebruik gemaakt worden van de recyclingstandaard. Wanneer een vorm van verwerking is aangemerkt als recyclingstandaard is er voor gekozen om binnen de trede recycling van de afvalhiërarchie onderscheid te maken tussen specifieke vormen van recycling. De als recyclingstandaard aangewezen vorm krijgt de voorkeur boven andere vormen van recycling en is de enige vorm van recycling die in aanmerking komt voor een vergunning.

### 3.3.2 Vaststellen van een recyclingstandaard

Een vorm van recycling wordt alleen aangewezen als 'recyclingstandaard' wanneer – naast rekening te houden met de uitgangspunten van het wijzigen van minimumstandaarden - is vastgesteld dat:

- a. die specifieke vorm van recycling het beste bijdraagt aan de transitie naar een circulaire economie;
- b. die specifieke vorm van verwerking ook vanuit economisch oogpunt een acceptabele route is (dat wil zeggen de kosten voor verwerking volgens die route worden acceptabel geacht), en
- c. sturing naar die vorm van verwerking mogelijk en wenselijk is (denk hierbij aan aanwezige infrastructuur, gedane investeringen, relatie tot verwerking in het buitenland, etc.).

Bij voorwaarde a gaat het grotendeels om de invulling van de uitgangspunten van [[paragraaf 3.1.2 'Uitgangspunten bij het vaststellen van een minimumstandaard'](#)]. Omdat het bij het vaststellen van een recyclingstandaard gaat om onderscheid binnen dezelfde trede van de afvalhiërarchie, is vooral het behoud van grondstoffen in een volgende toepassing van belang. Het betreft dan de mate waarin het afval over meerdere cycli in de keten blijft en de kwaliteit ervan (zie ook [[paragraaf 3.3 'Hoogwaardige recycling'](#)] in hoofdstuk 'vormen van recycling beoordelen'). Het gebruik van de mLCA kan een rol spelen om te bepalen welke vorm van recycling het beste past in de transitie naar een circulaire economie. In een aantal gevallen is het mogelijk dat de voorkeur wordt gegeven aan het voorkomen van risico's voor milieu en volksgezondheid boven het zoveel en zo vaak mogelijk in de materiaalketen houden van grondstoffen. Ook dit kan reden zijn om een specifieke vorm van recycling als recyclingstandaard aan te merken.

Bij voorwaarde b en c gaat het in feite om de aspecten die bij het vaststellen van iedere minimumstandaard een rol spelen en die zijn besproken in [[paragraaf 3.1.3 'Andere aspecten bij het vaststellen van een minimumstandaard'](#)]. Wel worden deze aspecten specifiek bekeken vanuit de vraag of het meerwaarde heeft om binnen de trede 'recycling' van de afvalhiërarchie te gaan sturen.

### 3.3.3 Gebruik van een recyclingstandaard

Wanneer een specifieke vorm van verwerking is aangemerkt als recyclingstandaard is dit de enige vorm van recycling die in aanmerking komt voor een vergunning. Andere vormen van recycling worden niet vergund en het is ook niet mogelijk om een andere vorm van recycling met een LCA te vergelijken met de recyclingstandaard om zo alsnog voor een vergunning in aanmerking te komen. Het gebruik van een recyclingstandaard komt dus neer op sturen binnen de trede 'recycling van de afvalhiërarchie'. Het blijft wel mogelijk om een vergunning te krijgen voor 'voorbereiden voor hergebruik'. Dat staat immers boven recycling op de afvalhiërarchie.

We spreken alleen van een recyclingstandaard wanneer een verwerkingsvorm in de minimumstandaard expliciet als zodanig is aangemerkt. Pas vanaf het moment dat een vorm van recycling in een afval- of ketenplan van het CMP is aangemerkt als 'recyclingstandaard', is het niet meer de bedoeling om andere vormen van recycling te vergunnen. Het is dus niet de bedoeling dat bevoegde gezagen individueel besluiten om bepaalde vormen van recycling niet



meer te vergunnen omdat ze – bijvoorbeeld op basis van een uitgevoerde LCA-studie - vinden dat een andere vorm van recycling de aanduiding 'recyclingstandaard' zou verdienen. Een reden hiervoor is dat bij het vaststellen van de minimumstandaard meer aspecten een rol spelen dan alleen hoogwaardigheid op basis van een LCA-berekening. Verder zou het de uniformerende werking van het CMP op het gebied van vergunningverlening ondermijnen. Ook voor grensoverschrijdend transport van afval geldt dat de recyclingstandaard alleen een rol speelt wanneer het toetsingskader in het betreffende afval- of ketenplan in het CMP daar expliciet op is afgestemd.

Meer handvatten voor het gebruik van de recyclingstandaard bij vergunningverlening vindt u in de [[Leidraad gebruik minimumstandaard](#)].

### 3.4 De minimumstandaard en BREF's en BBT's

Een omgevingsvergunning kan uitsluitend worden verleend indien wordt voldaan aan de voor die activiteit geldende beste beschikbare technieken (artikel 8.9, eerste lid, onder d van het [Besluit kwaliteit leefomgeving](#) (Bkl)). Bij het bepalen daarvan moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies (artikel 8.10, eerste lid, Bkl) en de informatiedocumenten (bedoeld in bijlage XVIII, onder A, van dat besluit).

Veel BBT-conclusies zijn direct gericht op het beperken van emissies naar de omgeving en/of manieren om die emissies te beperken. Die zijn wel van belang voor vergunningverlening, maar zijn niet altijd direct gerelateerd aan de minimumstandaarden in het CMP. In andere gevallen gaat het echter om BBT-conclusies over het toepassen van een verwerkingstechniek of een kwaliteitscontrole van afvalstoffen. Die kunnen wel van belang zijn voor de minimumstandaarden in het CMP. Bij het vaststellen van de minimumstandaarden in het CMP is rekening gehouden met de van toepassing zijnde BBT-conclusies. De minimumstandaarden dekken zeker niet alle relevante BBT's af, maar zijn in ieder geval niet in strijd met de geldende BBT's.

Meer informatie over BBT-conclusies te vinden op de sites van [Infomil](#) en [Iplo](#).

## 4. Toetsingskaders CMP

Dit hoofdstuk bevat geen eigen toetsingskaders. Deze zijn te vinden in:

- De [[Leidraad gebruik minimumstandaard](#)]
- De [[Leidraad maken van mLCA](#)]

## 5. Toekomstplannen

Het beleid en de kennis over circulaire economie is in ontwikkeling. Nieuwe beleidsintenties, wijzigingen van bestaand beleid of wijzigingen in wet- en regelgeving kunnen allemaal leiden tot aanpassingen van het CMP. Het CMP wordt daarom regelmatig geactualiseerd.

Eén van de voorwaarden om de minimumstandaard in te stellen of op te hogen, is dat de nieuwe verwerkingstechniek in voldoende capaciteit in Nederland aanwezig moet zijn om al het vrijkomende afval te kunnen verwerken (zie [[paragraaf 3.1 'Het instellen van minimumstandaarden'](#)]).

Vaak hebben bedrijven die nieuwe hoogwaardige verwerkingstechnieken ontwikkelen bij de start te weinig capaciteit om meteen het overgrote deel van de afvalstof te verwerken. Dan is een hoogwaardige vorm van verwerking wel mogelijk, maar kan deze nog niet worden ingevoerd als de minimumstandaard. Dat zou namelijk betekenen dat dit materiaal niet meer volgens de oude minimumstandaard mag worden verwerkt terwijl de capaciteit onvoldoende is om de gehele materiaalstroom volgens de nieuwe minimumstandaard te verwerken.

Door de minimumstandaard nog niet op te hogen blijft het afvalbeheer werkbaar en uitvoerbaar, maar tegelijkertijd zorgt dit ervoor dat van de minimumstandaard weinig stimulans uitgaat om het beter dan het minimum te doen. Dit kan er toe leiden dat potentiële exploitanten van nieuwe verwerkingstechnieken de investering niet aandurven, omdat zij niet kunnen concurreren met reeds bestaande maar minder hoogwaardige en vaak goedkopere technieken of wijzen van verwerking.

Voor het CMP verkennen we hoe we bedrijven die nieuwe technieken voor hoogwaardige verwerking ontwikkelen meer kunnen ondersteunen. Dit is reden voor de volgende twee voornemens:

1. De bedoeling is om minimumstandaarden regelmatig tussentijds aan te passen wanneer daar voldoende aanleiding voor is. Om potentiële exploitanten van innovatieve technieken hier uitzicht op te bieden is bij een aantal minimumstandaarden expliciet een vooruitblik opgenomen waarin mogelijke aanpassingen worden aangekondigd. De bedoeling is om zo dergelijke exploitanten te overtuigen dat het investeren in nieuwe innovatieve technieken op termijn beleidsmatig wordt ondersteund.
2. Momenteel verkennen we hoe we bedrijven met beschikbare hoogwaardige verwerkingstechnieken van een gegarandeerd aanbod van de afvalstof kunnen voorzien, ook wanneer ze voor de ontdoener duurder zijn dan andere vormen van verwerking. Hierbij blijft de mogelijkheid om al het resterende afval laagwaardiger te verwerken wel bestaan, om zo zeker te zijn dat het afval in ieder geval kan worden verwerkt. We verkennen of de systematiek van vollostverklaringen, zoals deze voor het stortverbod nu al wordt gebruikt ook voor dit doel kan worden ingezet. Het materiaal zou dan eerst aan een exploitant met de hoogwaardige verwerkingstechniek worden aangeboden. Marktpartijen mogen alleen terugvallen op de laagwaardige verwerkingstechniek als de hoogwaardige verwerker geen capaciteit meer heeft voor het aannemen van de aanvullende partijen afval. Als de systematiek uitgekristalliseerd is, kan die bij een wijziging van het CMP voor een aantal afvalstoffen worden doorgevoerd.

Meer informatie over de ontwikkeling van het CMP en hoe stakeholders daarbij worden betrokken leest u in het [hoofdstuk wat is het CMP](#).

## 6. Hulpmiddelen en meer informatie

- De [\[Leidraad gebruik minimumstandaard\]](#)
- De [\[Leidraad maken van mLCA\]](#)
- Bekijk de website [Iplo](#) voor IPCC en BBT-conclusies.