



Home > Onderwerpen > Storten of nuttig toepassen > Opstellen en uitvoeren stortverboden

Ontwerp Circulair Materialenplan

Opstellen en uitvoeren stortverboden

Inspraak

Dit document is een onderdeel van het Ontwerp Circulair Materialenplan (ontwerp-CMP) voor de inspraakprocedure. Eenieder krijgt de gelegenheid om in deze periode verbeterpunten of suggesties aan te dragen voordat het CMP definitief wordt vastgesteld.

De Wet milieubeheer bepaalt dat voor het vaststellen van het CMP een procedure van inspraak moet worden gevolgd. Dit geldt niet voor alle onderdelen voor het CMP, maar wel voor de onderdelen die doorwerken in de besluiten van bevoegde gezagen. In het CMP staan deze teksten onder de kop 'Toetsingskaders'.

Zienswijzen op de toetsingskaders worden van een formele reactie voorzien in een reactienota. Daarin wordt aangegeven hoe de zienswijzen zijn verwerkt in het definitieve CMP, of worden argumenten gegeven voor waarom zienswijzen niet tot aanpassing hebben geleid. Zienswijzen op de toelichtende onderdelen worden wel bekeken op mogelijkheden om het CMP te verbeteren, maar worden niet van een formele reactie voorzien in de reactienota.

Een zienswijze indienen kan via het formulier op Platform Participatie (zie de link op circulairmaterialenplan.nl). Vermeld bij uw reactie de titel van het onderdeel van het CMP waar u op reageert, plus het paginanummer of paragraafnummer.

Pdf's ontwerp-CMP worden website

De definitieve tekst van het CMP wordt een website. Deze pdf's van het ontwerp-CMP geven een indruk van de opmaak van de toekomstige website, maar bevatten nog niet de bijbehorende functionaliteiten. Enkele tips voor het lezen van de pdf's:

- In deze pdf kunt u in de browser of de pdf-reader linksboven of rechtsboven een inhoudsgave uitklappen, genaamd 'inhoud' of 'bladwijzers'.
- Onderstippelde woorden in de tekst zijn begrippen waarvoor op de website in een uitklapkader de betekenis wordt gegeven. Zie in het ontwerp-CMP de begrippenlijst onder het deel 'Instrumenten'.
- De [[Interne links](#)] in het CMP worden in het ontwerp-CMP nog in blauw met rechte haken weergegeven, maar deze verwijzingen werken nog niet. De links worden op de website van het definitieve CMP werkend gemaakt.

Dit document is opgemaakt voor digitoegankelijkheid. Kunt u de tekst of afbeeldingen niet lezen? Neem dan contact op via 088-7977102 of het [contactformulier](#) van de helpdesk.

Status: Ontwerp Circulair Materialenplan voor inspraak

Afzender: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Datum: januari 2025

Website: circulairmaterialenplan.nl



Home > Onderwerpen > Storten of nuttig toepassen > Opstellen en uitvoeren stortverboden

Opstellen en uitvoeren stortverboden

Om storten tot een minimum te beperken zijn, naast minimumstandaarden uit het CMP, wettelijke stortverboden een belangrijk instrument. Het CMP speelt een rol bij het eventueel afwijken van deze verboden en verlenen van ontheffingen. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op deze rol van het CMP.

1. Doelgroep

Het verlenen van ontheffingen van het stortverbod is een taak die de omgevingsdiensten (OD's) uitvoeren namens de provincies. In eerste instantie zijn het dus vooral **de OD-medewerkers die de verzoeken om een ontheffing van het stortverbod behandelen** die kennis moeten nemen van de inhoud van dit hoofdstuk.

Een verzoek om ontheffing van het stortverbod wordt aangevraagd door **de exploitant van de stortplaats** waar de ontdoener het betreffende afval wil gaan storten. Ook voor hen is dit onderwerp dus van belang. **Degene die het afval wil aanbieden op de stortplaats** moet de exploitant de nodige informatie geven over het afval zodat de stortplaatsexploitant de ontheffing kan aanvragen.

2. Belang voor circulaire economie

Omdat storten wordt gezien als de minst gewenste vorm van afvalverwijdering, is het in Nederland niet toegestaan nuttig toepasbare of brandbare afvalstoffen te storten. In veel gevallen kennen we voor deze afvalstoffen wettelijke stortverboden die zijn opgenomen in het [Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen](#) (Bssa).

Zoals onder meer aangegeven in [[paragraaf 3.3 'Storten als nutsfunctie'](#)] in hoofdstuk 'vergunningen en ontheffingen voor storten' moet voor afval dat niet nuttig kan worden toegepast of kan worden verbrand, wel teruggevallen kunnen worden op storten als achtervang. Omdat ook voor afval waarvoor een stortverbod geldt in bepaalde gevallen meer hoogwaardige verwerking toch niet kan of tijdelijk niet kan, is er de mogelijkheid om met een ontheffing alsnog te mogen storten. Gedeputeerde staten hebben de bevoegdheid om een dergelijke ontheffing te verlenen.

Afval moet altijd op een veilige manier worden verwerkt, ook als dat betekent dat het moet worden gestort. Als tweede moet het terugvallen op storten met ontheffing beperkt blijven tot die gevallen en tot een omvang waarvoor dat echt noodzakelijk is. Dit laatste vraagt om een weloverwogen afweging of in een specifiek geval inderdaad een ontheffing moet worden verleend. Voor het verlenen van deze ontheffingen is dit hoofdstuk samen met de [[Leidraad ontheffing stortverbod](#)] toetsingskader.

3. Beleid en wetgeving

3.1 Besluit stortplaatsen en stortverbod afvalstoffen

In artikel 1 van het Bssa zijn 45 categorieën afvalstoffen genoemd waarvoor storten verboden is. Voor 31 van deze categorieën afvalstoffen is het echter mogelijk om een ontheffing van het verbod aan te vragen. In artikel 4 is opgenomen dat Gedeputeerde Staten in de vergunning van

een stortplaats het voorschrift kunnen verbinden dat voor aangewezen categorieën afvalstoffen (uitgezonderd categorie 1 tot en met 14) het stortverbod niet geldt, indien die afvalstoffen zijn aangewezen krachtens artikel 5 of artikel 6 van het Bssa.

- artikel 5 Bssa:
"Bij regeling van Onze Minister kunnen categorieën van afvalstoffen, genoemd in artikel 1, eerste lid, categorie 15 en volgende, of delen van die categorieën worden aangewezen, waarvoor naar zijn oordeel in Nederland geen andere wijze van afvalbeheer mogelijk is dan storten."
- artikel 6, lid 1 Bssa:
"Op het verzoek van degene die een stortplaats drijft, kunnen gedeputeerde staten verklaren dat er naar hun oordeel in Nederland geen andere wijze van afvalbeheer mogelijk is dan storten voor in artikel 1, eerste lid, categorie 15 en volgende, genoemde afvalstoffen of voor een deel van een zodanige categorie."

Er kan dus op 2 manieren worden afgeweken van het stortverbod; op grond van een [Ministeriele regeling](#) en op grond van een ontheffing van gedeputeerde staten die bevoegd gezag zijn voor de betreffende stortplaats. Dit hoofdstuk gaat over de tweede manier.

3.2 Regeling verklaring stortverbod afvalstoffen 2013

In artikel 7 van het Bssa is genoemd dat bij regeling van de Minister regels worden gesteld over de gegevens die worden verstrekt aan de gedeputeerde staten bij een verzoek om een verklaring als bedoeld in artikel 6. Deze regeling is de [Regeling verklaring stortverbod 2013](#). Deze regeling bepaalt waaraan een aanvraag voor een ontheffing van het stortverbod moet voldoen.

3.3 Leidraad ontheffingen stortverbod

Het is wenselijk dat omgevingsdiensten (OD's) over de juiste informatie beschikken om goed af te kunnen wegen of, in welke omvang en voor welke tijd het verlenen van een ontheffing noodzakelijk is. Ook is het wenselijk dat de verschillende OD's gelijke gevallen op eenzelfde manier beoordelen. Om dit te stimuleren is in het kader van het CMP de [\[Leidraad ontheffing stortverbod\]](#) opgesteld.

In deze Leidraad wordt onder meer ingegaan op

- hoe wordt beoordeeld dat er geen andere wijze van afvalbeheer mogelijk is dan storten,
- het aantal afvalstoffen waarvoor in 1 besluit ontheffing wordt gegeven,
- het toetsen van een verzoek om ontheffing aan de eisen van de Ministeriële regeling,
- eisen aan verklaringen van verwerkers,
- etc.

Deze leidraad is een onderdeel van het CMP en valt op die wijze onder de werking van artikel 10.14 Wet milieubeheer, waarin staat dat het bevoegd gezag bij het nemen van besluiten rond afvalstoffen rekening moet houden met het CMP.

3.4 Het CMP als toetsingskader bij het verlenen van ontheffingen

3.4.1 Afwijken van het CMP

Uitgangspunt is dat storten alleen geschiedt voor afvalstoffen waarvoor geen andere vorm van afvalbeheer mogelijk is. Voor afvalstoffen waarvoor een wettelijk stortverbod geldt staat de minimumstandaard in het CMP storten in beginsel ook niet toe. Een aantal minimumstandaarden kent nog wel de mogelijkheid om op basis van financiële gronden toch terug te vallen op storten of houdt rekening met het voorkomen van partijen afval met een afwijkende samenstelling die de normale verwerking onmogelijk maakt. De minimumstandaarden in het CMP houden echter bewust geen rekening met incidenten of calamiteiten waardoor opeens afval met een sterk afwijkende samenstelling ontstaat, opeens een overaanbod optreedt of opeens een deel van de verwerkingscapaciteit wegvalt. In die gevallen is het verlenen van een ontheffing niet in lijn met de minimumstandaard en dus ook gelijk afwijken van het CMP. Hiervoor moet de [\[afwijkingsprocedure\]](#) van het hoofdstuk 'afwijken' worden gevolgd.

Bij deze afwijkingsprocedure voor het afgeven van een ontheffing van het stortverbod:

- kan het “meedelen van het voornemen” gebeuren door toezending van het verzoek om ontheffing (inclusief bijlagen) aan Rijkswaterstaat WVL. Hierbij vermeldt het bevoegd gezag kort de motivering waarom men voornemens is de ontheffing te verlenen en voor hoeveel afval en voor welke periode men voornemens is ontheffing te verlenen.
- wordt aan de “verplichting om het besluit toe te zenden” voldaan wanneer invulling wordt gegeven aan artikel 6, lid 4 van het Bssa aan Rijkswaterstaat WVL. Aparte extra toezending ten behoeve van de afwijkingsprocedure is dus niet vereist.

3.4.2 De minimumstandaard en ontheffingen stortverbod

Er kan sprake zijn van ‘geen andere wijze van afvalbeheer mogelijk dan storten’ wanneer er:

1. door het uitvallen van een installatie of een overschot aan de afvalstof te weinig verwerkingscapaciteit beschikbaar is.
2. door een ongewoon voorval of calamiteit de samenstelling van de afvalstof zo is gewijzigd dat deze afvalstof niet meer op de voorgenomen wijze kan worden verwerkt.
3. sprake is van onevenredige kosten voor de verwerking.

In alle gevallen is de minimumstandaard voor de betreffende afvalstof van belang voor de vraag naar welke alternatieve vormen van afvalbeheer moet worden gekeken. Is recycling de normaal aangehouden vorm van verwerking en is op basis van één van deze criteria recycling inderdaad niet mogelijk of te duur? Dan vallen we niet meteen terug op storten, maar wordt eerst gezien of verbranden een optie is. Pas wanneer dat niet mogelijk is, wordt overwogen om een ontheffing voor storten te verlenen.

Er zijn minimumstandaarden waarin expliciet is aangegeven dat storten van een residu moet worden voorkomen (huishoudelijk restafval, bedrijfsrestafval, gemengd bouw- en sloopafval). In die gevallen is het verlenen van ontheffing voor storten niet aan de orde. Immers, er hoort geen vergunning te zijn verleend waarbij een te storten residu ontstaat als de minimumstandaard dat verbiedt. Mocht dit abusievelijk toch het geval zijn, dan moet het bevoegd gezag zich in spannen om de vergunninghouder zijn wijze van afvalverwerking aan te laten aanpassen. Het bij herhaling in te stemmen met het storten van een dergelijk residu is zeer onwenselijk.

Onevenredige kosten

In zowel de toelichting van art 6 Bssa ([Staatsblad 2012, 466](#)) als bij de toelichting van de regeling verklaring stortverbod 2013, art 1, onderdelen h en i ([Staatscourant 2012, 21102](#)) staat:

“Een indicatie van wat als onevenredig moet worden beschouwd, zal worden beschreven in het Landelijk afvalbeheerplan (LAP). Het gaat hier om de kosten voor de alternatieve verwerking in vergelijking tot de kosten voor het storten.”

Omdat de CMP de rechtsopvolger is van het LAP, is de € 265,- die het CMP hanteert de invulling van dit kostencriterium uit deze regelgeving.

Uitgangspunt is dat alleen ontheffing kan worden verleend op basis van onevenredige kosten wanneer de minimumstandaard hier expliciet de mogelijkheid voor biedt. In praktijk komt het er op neer (zie toelichting in het kader) dat ontheffingen van het stortverbod op grond van onevenredige kosten alleen kunnen worden verleend voor:

- gips en steenwol.
- de incidentele gevallen dat voor een afvalstof [1] wél een stortverbod geldt, maar [2] het CMP geen minimumstandaard kent en [3] zowel recycling als verbranden economisch geen optie is.

Ontheffingen stortverbod wanneer alternatieve verwerking te duur is

(1) De van toepassing zijnde minimumstandaard bevat het kostencriterium

Om een beroep op dit kostencriterium te kunnen doen, moeten alle technisch mogelijke opties (dus ook verbranden) aantoonbaar duurder zijn dan deze € 265,- (excl. btw, alleen kosten verwerking). Echter, in alle minimumstandaarden waarin het financiële criterium is opgenomen, staat alleen dat als recycling duurder is dan die € 265,- je van recycling kunt terugvallen naar verbranden. Er wordt geen mogelijkheid geboden om op basis van het financiële criterium terug te vallen naar storten. Enige uitzonderingen zijn

gips en steenwol. Alleen in die gevallen leidt toetsen aan de minimumstandaard dus tot de mogelijkheid om op basis van het financiële criterium terug te vallen op storten.

(2) De van toepassing zijnde minimumstandaard bevat geen kostencriterium

In dit geval is het verlenen van een ontheffing op grond van het financiële criterium niet aan de orde. In een aantal gevallen kent de minimumstandaard wel de mogelijkheid om rekening te houden met een afwijkende samenstelling. In het algemeen komen we dan ook eerst op verbranden als alternatief en zou storten alleen aan de orde zijn wanneer dat technisch ook niet kan. In alle overige gevallen (noch het financiële, noch het technische criterium in de minimumstandaard) voorziet de minimumstandaard niet in een minder hoogwaardige verwerking. Minder hoogwaardig verwerken dan de minimumstandaard is daarmee niet nodig en ook niet wenselijk. Met uitzondering van een calamiteit is het verlenen van een ontheffing niet aan de orde.

(3) Er is geen minimumstandaard van toepassing

In dit geval is het beleidskader – inclusief de afvalhiërarchie – het toetsingskader. Ook hier geldt dat storten pas aan de orde is wanneer zowel recycling als verbranden geen optie zijn. Op basis van onderstaande passage (zie einde kader) uit [paragraaf 3.1 'Waar wordt de grenswaarde van € 265,- per ton voor gebruikt'] uit hoofdstuk 'Gebruik van het kostencriterium', kan worden geconcludeerd dat in deze gevallen het financiële criterium kan worden gebruikt. Hierbij wordt wel aangetekend dat situaties waarin cumulatief [1] voor een afvalstof een stortverbod geldt, [2] het CMP geen minimumstandaard kent en [3] zowel recycling als verbranden technisch en/of economisch geen optie is uitzonderlijk zullen zijn.

[begin citaat]

Voor afvalstoffen die niet onder een sectorplan vallen, toetst het bevoegd gezag zelf aan de afvalhiërarchie (zie [paragraaf 3.4 'Onderscheid meer of minder hoogwaardige verwerking'] in hoofdstuk 'instrumenten voor sturing'). Hierbij kan het bevoegd gezag een prijs van € 265,- per ton hanteren als indicatie voor de vraag of een hoogwaardiger vorm van verwerking ook vanuit economisch perspectief redelijk is.

[einde citaat]

4. Toetsingskaders CMP

4.1 Nieuwe stortverboden

Indien voor onbrandbare en niet nuttig toepasbare afvalstoffen een verwerkingstechniek anders dan storten wordt ontwikkeld, is het gewenst de betreffende afvalstof toe te voegen aan de stortverboden van het Bssa. Het opnemen van een stortverbod in het Bssa vergt minimaal anderhalf jaar afhankelijk van de verwerkingstechniek en beschikbare informatie. Met aanpassing van het Bssa kan worden gestart zodra dat duidelijk is voor de nieuwe verwerkingsmethode een vergunningen kan worden verleend, het initiatief waarschijnlijk zal worden gerealiseerd en naar verwachting gaat voldoen aan de gestelde criteria.

Voordat een dergelijk nieuw stortverbod in werking treedt, moet aan de volgende voorwaarden worden voldaan:

1. De milieudruk van de nieuwe verwerkingstechniek is lager dan de milieudruk bij storten (volgens de methodiek in de [hoofdstukken hoogwaardige verwerking] en de [Leidraad maken van mLCA] of de nieuwe verwerkingstechniek verdient de voorkeur boven storten vanuit het oogpunt van risicobeheersing/volksgezondheid.
2. Er is een afzetmarkt voor de materialen die na de verwerking overblijven.
3. De nieuwe verwerkingstechniek kost de ontdoener van de afvalstof niet meer dan € 265,- per ton (zie [hoofdstuk gebruik van het kostencriterium]).
4. De nieuwe verwerkingstechniek functioneert naar behoren, kan ten minste 75% van de jaarlijks vrijkomende hoeveelheid van deze afvalstof verwerken en er ligt een concreet plan van de initiatiefnemer(s) om binnen maximaal 2 jaar 100% van de jaarlijks vrijkomende hoeveelheid met de nieuwe techniek te kunnen verwerken.

Bij het instellen van een stortverbod wordt in principe alleen rekening gehouden met beschikbare verwerkingstechnieken in Nederland. Capaciteit in het buitenland wordt slechts in de afweging betrokken, wanneer het gaat om een afvalstof waar slechts een beperkte hoeveelheid van vrijkomt en het niet loont om binnen de landsgrenzen een aparte verwerkingscapaciteit te realiseren. Een randvoorwaarde hierbij is dat voldoende en toegankelijke capaciteit in het buitenland beschikbaar is. De criteria voor een stortverbod zijn zeer streng geformuleerd omdat dit het spreekwoordelijke slot op de deur is, er is geen andere verwerkingsmethode lager op de

ladder. Indien de criteria en/of de systematiek voor het ophogen van de minimumstandaard aangepast worden (zie [[hoofdstuk minimumstandaard voor verwerking](#)]) blijft dit principe ook overeind.

4.2 Verlenen van ontheffingen van het stortverbod

- Naast onderstaande punten houdt het bevoegd gezag bij het beoordelen van verzoeken om ontheffing van het stortverbod rekening met de [[Leidraad ontheffing stortverbod](#)].
- Het bevoegd gezag houdt bij het beoordelen of er mogelijkheden zijn voor een andere verwerking dan storten expliciet rekening met de vollastlijst die door RWS-Leefomgeving wordt bijgehouden. Zie voor het gebruik van deze vollastlijst ook de [[Leidraad ontheffing stortverbod](#)].
- Bij het verlenen van ontheffingen wordt de termijn zo kort mogelijk gehouden. Dat betekent bijvoorbeeld dat voor afval waarvan de marktsituatie in een aantal weken kan zijn veranderd geen ontheffingen voor bijvoorbeeld een half jaar of een jaar worden verleend.
- Ontheffingen stortverbod op grond van een te hoog kostenniveau van alternatieve vormen van afvalbeheer worden niet verleend wanneer het CMP voor de betreffende afvalstof een minimumstandaard kent. Enige potentiële uitzonderingen hierop zijn gips en steenwol.
- Het bevoegde gezag zendt een verzoek om een ontheffing van het stortverbod (inclusief bijlagen) zo snel mogelijk aan Rijkswaterstaat-Leefomgeving wanneer [1] zij van plan is de ontheffing te verlenen en [2] het verlenen van de ontheffing in strijd is met de geldende minimumstandaard voor die afvalstof. Hierbij vermeldt het bevoegd gezag kort de motivering waarom zij de ontheffing wil verlenen en voor hoeveel afval en voor welke periode.
- Ontheffingen van het stortverbod voor residuen die ontstaan bij het verwerken van afval worden in beginsel niet verleend wanneer in de minimumstandaard expliciet is aangegeven dat storten moet worden voorkomen. Bevoegde gezagen spannen zich dan in om de vergunninghouder zijn wijze van afvalverwerking zo aan te laten aanpassen dat er geen te storten residu meer ontstaat.

5. Toekomstplannen

Het beleid en de kennis over circulaire economie is in ontwikkeling. Nieuwe beleidsintenties, wijzigingen van bestaand beleid of wijzigingen in wet- en regelgeving kunnen allemaal leiden tot aanpassingen van het CMP. Het CMP wordt daarom regelmatig geactualiseerd.

Op dit moment worden er geen ontwikkelingen voorzien die kunnen leiden tot wijzigingen in de toetsingskaders van dit hoofdstuk.

Meer informatie over de ontwikkeling van het CMP en hoe stakeholders daarbij worden betrokken leest u in het [[hoofdstuk wat is het CMP](#)].

6. Hulpmiddelen en meer informatie

[[Leidraad ontheffing stortverbod](#)]